

Løsning



POWER BIO

Innovation i udbud af indsamlingsopgaver for kommunerne

Udarbejdet af Rudersdal Kommune



Interreg



Medfinansieret af
Den Europæiske Union

Öresund-Kattegat-Skagerrak

REGION
SJÆLLAND
- vi er her for dig



Baggrund

- At sikre en bedre udnyttelse af restbiomasserne end i dag kræver blandt andet at vi efterspørger det, så markedet kan levere det
- **Udbudsprocessen** kan være en driver af en ønskede forandring, hvor der kan efterspørges og afprøves nye ting i styrede rammer.
- Det kræver, at der arbejdes med **fornyede udbudsmaterialer**, som tekstmæssigt understøtter den ønskede forandring.
- Det tager tid i begyndelsen, men arbejdet har potentialet til at sikre de ønskede resultater.
- Derfor skal vi **dele de gode erfaringer med hinanden**, så vi hurtigere kan komme op i skala, og vi skal lade os inspirere af hinandens udbud.



Formål

- At understøtte kommuner i at gennemføre **innovative udbud**, hvor udnyttelsen af restbiomassen i forbindelse med naturpleje bliver et integrerede mål indarbejdet i selve udbuddet.
- Præsentation og inspiration til **konkrete metoder**, som andre også kan benyttes sig af.
- Konkrete **eksempler fra Rudersdal kommune**, som netop har forsøgt sig med dette i Power Bio projektet.



Case

Bedre ressourceudnyttelse af græs i Rudersdal Kommune

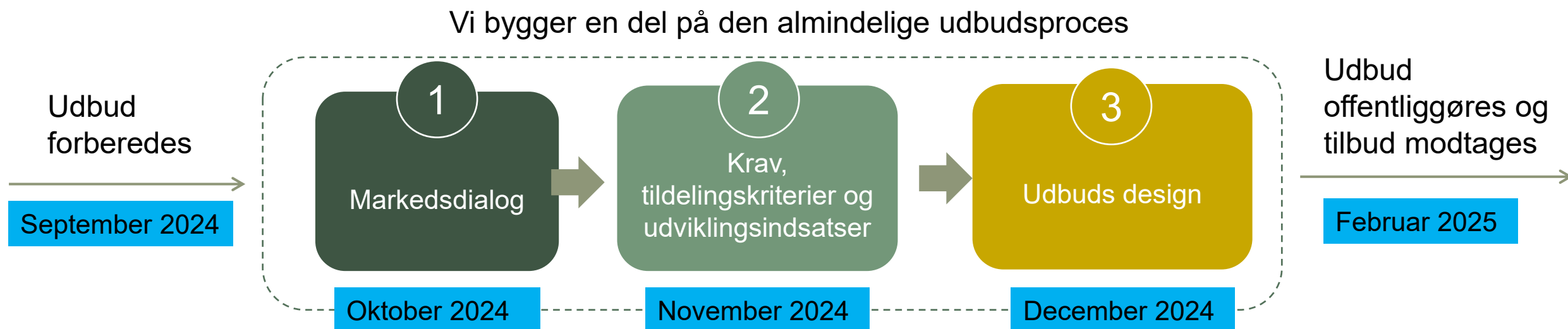
Hvordan skaber man innovation i udbud?

Der er et stort potentiale i at udnytte græs fra kommunale arealer.

Hvis vi skal lykkes med at udnytte de gode potentialer der er i græs, er det afgørende at dette sker i tæt samspil med indsamling af biomassen og dermed entreprenøren der udfører denne opgave.

Derfor har Rudersdal Kommune arbejdet med at involvere markedet og videreudvikle deres udbudsmateriale på slåning af græs.

Dette med et mål om at skabe mere vidensdeling på tværs af værdikæden, sikre dokumentation af materialets miljødata, forureningsgrad og andre initiativer for en mere cirkulær udnyttelse af græsset.



1

Gå i dialog med markedet

Formål: Dialogen med markedet kan sikre indhentning af nyeste viden og ideer fra markedet, som grundlag for nyt indhold i udbuddet.

Hvordan: Dialogen kan være både mundtlig og skriftlig, eks. et spørgeskema, som udsendes til udvalgte leverandører. Svar modtages og behandles fortroligt.

Resultat: Markedets input og kommentarer, som viser deres erfaringer, egne tanker til udvikling på området og deres egentlige risikovillighed og lyst til samarbejde og innovation.



Involvering af markedet i en dialog forud for udbuddet kan ske inden for rammerne af udbudsloven

§39 i Dansk udbudslov, og svensk upphandlingsdirektivets art. 40 og 41

Vi skal sikre, at det ikke resulterer i nogle konkurrence-fordele til de deltagende aktører.

Det er en gode idé til vedhæfte spørgeskemaet (uden svar) til selve udbuddet, og give ekstra tid i udbuddet til andre aktører, så en evt. fordel udlignes.

1

Hvad gjorde Rudersdal?

- ✓ Opbyggede et spørgeskema
- ✓ Udsendte til 5 udvalgte leverandører
- ✓ Modtog svar og sammenholdte dem
- ✓ Gemte dokumentation

Spørgsmål såsom

...hvorvidt de kunne opsamle og bortkøre det slåede græs til en efterbehandler og eventuelt indgå i et udviklingssamarbejde mellem ordregiver, leverandør og efterbehandler, for at finde metoder til at skabe en højere ressourceudnyttelse af det opsamlede biomasse.



Markedsdialog før udbud på græsslåning

Hvordan skaber vi bedre udnyttelse af græs som ressource?

I forbindelse med forberedelserne af Rudersdals kommunes kommende udbud på **Græsslåning på vejareal 2025-2026**, ønsker kommunen at række ud til fem udvalgte leverandører. Dette for at indhente vigtig viden og erfaring, som kan forbedre indsamlingspraksisen og skabe bedre forudsætninger for at græsset kan udnyttes og anvendes på en mere bæredygtig måde, efter indsamling.

I er én af de udvalgte fem leverandører, som får tilsendt dette spørgeskema forud for udbuddet. Vi håber, at I har lyst til at svare og dele jeres viden.

Jeres svar bruges som inspiration og input til at:

- Forme nye mulige mindstekrav i udbuddet
- Forme nye mulige konkurrencekrav i udbuddet
- Forme en mulig innovationsklausul, som en betingelse i kontrakten for den vindende leverandør.

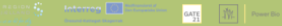
Vi er klar over, at det kan være svært at svare fyldestgørende på spørgsmålene, uden bagvedliggende kontekst og udbudsmateriale. Vi håber, at I vil dele jeres umiddelbare tanker ud fra de erfaringer I har gjort jer med slåning og håndtering af biomasse. Jeres svar vil blive gennemgået og sammenholdt med svar fra de fem andre leverandører.

Hvis I har spørgsmål til materialet, er I velkomne til at skrive en mail. Spørgsmål vil blive delt med de andre leverandører. Jeres individuelle svar og kommentarer vil ikke blive delt med de andre og behandles fortroligt. Dette udsendte materiale med en oversigt over spørgsmålene, vil ligge som bilag i det endelige udbudsmateriale.

Arbejdet foregår i samarbejde med Gate 21 under projektet **Power Bio**, som er støttet af Interreg Øresund-Kattegat-Skagerrak og Region Sjælland.

På vegne af Rudersdal Kommune,

Med venlig hilsen
Asker





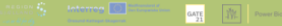
1. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at skulle dokumentere antal læs (volumen skøn) indsamlet biomasse og mængde (vægt) leveret til hver efterbehandling? Hvordan forventer I at dokumentere dette?

2. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at skulle dokumentere kvalitet (renhed og tilstand) for den indsamlede biomasse, fx via billedokumentation?

3. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at skulle dokumentere logistiske og/eller tekniske udfordringer og erfaringer i indsamling og håndtering af biomasse, fx i en logbogsform?

4. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at skulle opsamle og bortkøre det slåede biomasse til efterbehandling? Hvilke eventuelle benspænd og/eller muligheder ser I for dette?

5. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at oparbejde et GIS-kort for det område hvor biomassen indsamles (fx vejkant hvor græs slås), hvis dette endnu ikke eksisterer i kommunen?





6. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at samarbejde med den lokale entreprenør for håndtering af dagrenovation, for at skabe bedre koordinering ved bynære områder?

7. Vil I som leverandør, kunne imødekomme et krav om at gennemføre en overlevering af vigtige erfaringer for indsamling og håndtering af biomassen mellem kontraktperioder, givet et ny leverandør overtager kontrakt. Hvordan ville I foretrække at en overlevering skulle foregå?

8. Hvordan stiller I jer generelt i forhold til at indgå i et udviklingssamarbejde mellem ordregiver, leverandør og efterbehandler? Et udviklingssamarbejde kunne f.eks. handle om at finde:

- Metoder til at målrette opsamling for højt udbytte
- Sikre maksimal udnyttelse af det indsamlede materiale
- Prissætning og deling af risiko og belønning i fremtidige kontrakter
- Indsendelse af materiale til laboratorieforsøg iht. Affald-til-jord (som kan dispenseres hvis man kan dokumentere stabile målinger) og kvalitet ift. biogas:
- o Miljøfremmede stoffer 1 gang årligt
- o Tungmetaller kvartalsvist (men kun i aktive kvartaler
- o Gødningsværdi (NPK, Mg, Zn, Cu, NH4+)
- o TS/VS



2

Krav, tildelingskriterier og indsatser

- **Formål:** Svar omsættes til nye krav og tildelingskriterier
- **Hvordan:** Svar og kommentarer opstilles og vurderes samlet. Svar omformes og placeres i enten:
 - Krav
 - Tildelingskriterier inkl. Evaluering / score
- **Resultat:** oparbejdning af viden og placering i forskellige kategorier



Krav

De er tekniske specifikationer som fastsætter anskaffelsens / ydelsens egenskaber.

Kriterier

De danner grundlaget for beslutningen om, hvilken tilbudsgiver, der skal have tildelt kontrakten.

Grundlæggende 3 forskellige: 1) Pris, 2) Omkostninger (eks. totalomkostninger) og 3) Det økonomisk mest fordelagtige bud.

Hvad skal være **Underkriterier**?

(Pris, Kvalitet, Miljø, Bæredygtighed, Service, leveringssikkerhed) – disse vægtes indbyrdes

Hvad skal være **Delkriterier**? (udfoldelse af eks. miljø og kvalitet. Obs på at tilkendegive hvis nogle af disse vægtes højere end andre)

Hvad gjorde Rudersdal?

- ✓ Ingen nye mindstekrav
- ✓ Nye tildelingskriterier i Udbudsbetingelserne med underkriterier og delkriterier
- ✓ Brug af 'Det økonomisk mest fordelagtige bud' fremfor kun pris.
- ✓ Model for evaluering af bud i samarbejde med rådgiver

6.1 Tildelingskriterium og underkriterier

Kontrakten tildeles den tilbudsgiver som tilbyder den laveste pris.

Den laveste pris vurderes ud fra den samlede tilbudssum inkl. optioner, som fremgår af side A i tilbudslisten.

Udbudsdesign

- **Formål:** Opdatering af udbudsmaterialet forskellige steder. **Strukturering** af input og viden i et opdateret udbudsmateriale, som både motiverer til indsatser der er kendte, samt indsatser der er mere eksperimenterende og vil afføde ny viden.
- **Hvordan:** kommunen samarbejder evt. med en rådgiver om, at indarbejde resultaterne i udbuddet de rette steder (de forskellige dokumenter) eller indarbejder dem selv.
- **Resultat:** Udbuddet er klar til offentliggørelse hvor det tekstmæssigt motiverer til forandring og nye bud fra markedet, men på en styret måde.



Input indarbejdes flere steder i de forskellige udbudsdokumenter.

Fokus på dokumenterne:

- Udbudsbetingelser eller vilkår
- Tilbudsbesvarelsen
- Kontraktbilag

Gør plads til udvikling i perioden, som nyt vidensgrundlag til nye udbud. Indarbejdet som bilag.

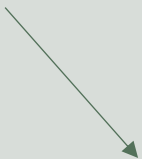
3 Hvad gjorde Rudersdal?

Til afsnit om Tildelingskriterierne Udbudsbetingelser

Tildelingskriterier

Underkriterie A: Pris (70 % vægtning)

Underkriterie B: Miljø/Bæredygtighed (30 % vægtning)



Delkriterier til underkriteriet Miljø/Bæredygtighed:

- **Delkriterie 1: Aftalte indsatser**, vægt 80% af underkriteriet
- **Delkriterie 2: Udviklingsprojekter**, vægt 20% af underkriteriet

3 Hvad gjorde Rudersdal?

Til Tilbudsbesvarelsen

Delkriterie 1: Aftalte indsatser, vægtet 80 %

Som en del af tilbuddet skal Tilbudsgiver levere redegørelser og konkrete dokumenter iht. nedenstående tre punkter. Manglende levering af enkelte dokumenter gør dog ikke tilbuddet ukonditionsmæssigt, men der tildeles 0 (nul) point for det pågældende punkt. Alle 3 punkter vægtes ligeligt i evalueringen.

- A) Handleplan for opsamling og opgørelse af mængder
- B) Identifikation af muligheder og aftaler for bedre udnyttelse af græsset
- C) Afdækning af nye muligheder i markedet for bedre og mere innovativ udnyttelse af græsset

Evaluering:

Ordregiver vil vurdere det positivt, hvis Tilbudsgiver i så høj grad som muligt:

- Beskriver en plan for de aftalte indsatser.
- Beskriver hvorledes Tilbudsgiver vil dokumentere indsatsen.
- Beskriver Ordregivers medvirken i de aftalte indsatser.
- Undersøger og arbejder med indsatser der fremmer høj værdiudnyttelse af græs.
- Undersøger muligheder for at fremme innovation i markedet for højere værdiudnyttelse.

3 Hvad gjorde Rudersdal?

Aftalte Indsatser – indsat i et kontraktbilag

1) Handleplan for opsamling og opgørelse af mængder

Mål: Oprette og vedligeholde en plan over hvordan Tilbudsgiver forventer at sikre effektiv opsamling af græs på de 16 udvalgte områder, herunder indarbejde data i GIS-kort hvis det ikke allerede fremgår.

Baseline: Tilbudsgiveren leverer ved indlevering af tilbud, en estimeret opgørelse over hvor meget græs de forventer at opsamle på flade og store arealer samt en beskrivelse af hvordan de påtænker at udføre slåning og opsamling. Maks. 1 A4-side i alt.

3 Hvad gjorde Rudersdal?

Aftalte Indsatser – indsat i et kontraktbilag

2) Identifikation af muligheder og aftaler for bedre udnyttelse af græsset

Mål: Tilbudsgiver identificerer foretrukne krav fra mulige etablerede efterbehandlere (ex. Biogasanlæg) til overlevering af opsamlet græs og igangsætter aftaler hvor højst mulig andel af det indsamlede græs sendes til efterbehandling med højst mulige ressourceudnyttelse.

Baseline: Tilbudsgiver leverer ved indlevering af tilbud, en beskrivelse af hvordan de påtænker at identificere krav fra efterbehandler og igangsætte videredistribution af det opsamlede græs til en eller flere efterbehandlere. Maks 1 A4-side i alt.

3 Hvad gjorde Rudersdal?

Aftalte Indsatser – indsat i et kontraktbilag

3) Afdækning af nye muligheder i markedet for bedre og mere innovativ udnyttelse af græsset

Mål: Tilbudsgiver undersøger muligheder for at afsætte andele af indsamlede græs til andre mindre etablerede efterbehandlere (ex. Producenter af biobaserede produkter), der arbejder for at skabe nye innovative løsninger for efterbehandling af biomasse til høj ressourceudnyttelse.

Baseline: Tilbudsgiveren leverer ved indlevering af tilbud, en beskrivelse af hvordan de påtænker at udføre markedsafdækning i løbet af kontraktperioden. Maks 1 A4-side i alt.

3 Hvad gjorde Rudersdal?

Aftalte Indsatser – indsat i et kontraktbilag

Delkriterie 2: Udviklingsprojekter, vægtet 20 %

Evaluerings:

Ordregiver vil vurdere det positivt, såfremt Tilbudsgiver:

- Kan levere én til flere konkrete udviklingsprojekter fra Kontraktens start
- Kan beskrive udviklingsprojektet konkret – dvs. med fastsatte objektive mål, fastsatte deadlines og fastsatte baselines, herunder også beskrive Ordregivers medvirken i én eller flere af projekterne
- Redegøre for, hvordan innovationsprojekterne vil leverer resultater i henhold til at leve op til formålet med Ordregivers behov for en bæredygtig Ydelse i henhold til Bilag om bedre ressourceudnyttelse af græs

Resultat og effekt

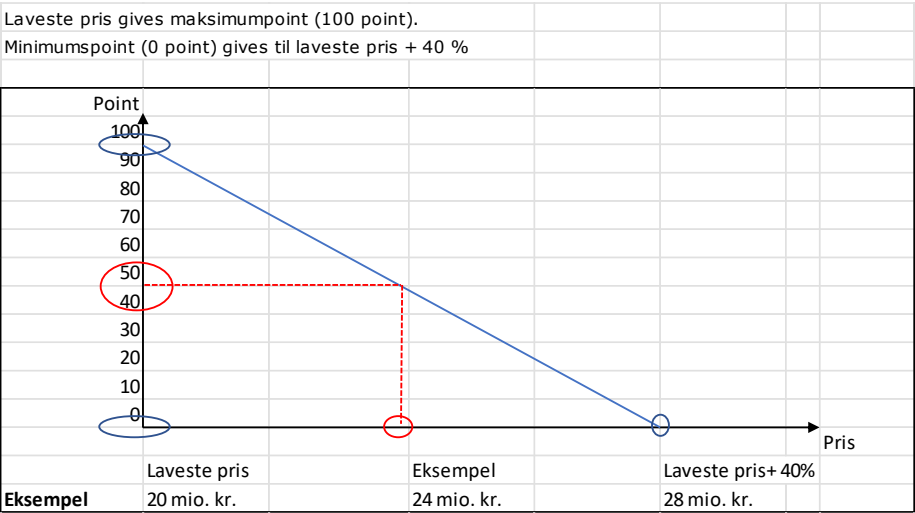
- ✓ 4 bydende med meget forskellige bud
- ✓ 0 udviklingsprojekter budt ind med i perioden
- ✓ 3 Aftalte Indsatser blev budt på af de bydende
- ✓ Virksomheden med bedste bud til prisen vandt
- ✓ En proces med et fornyet udbudsmateriale som har virket efter hensigten
- ✓ Et udviklingssamarbejde der er igangsat ved kontraktens opstart, og som allerede leverer på de dele af de aftalte indsatser, og hvor Rudersdal kommune allerede nu begynder at få konkrete data til nye beslutningsgrundlag

Resultat og effekt

Evaluering af bud

Underkriterium	Vægt
A – Pris	70 %
B – Miljø / Bæredygtighed	30 %

Tilbudsgiver	Virk A	Virk B	Virk C	Virk D
Økonomi. Vægt 70 %	4.661.024	3.576.223	10.184.229	4.966.743
Prispoint	83.60	100	0.12	78.98
Vægtet prispoint	58.52	70	0.08	55.29
Point for kriterium B. Vægt 30 %	80	15	83	72
Vægtet point for kriterium B	24,00	4,50	24,90	21,60
Samlet vægtet pointsum	82,52	74,50	24,98	76,89



Pointskal a	Beskrivelse
100 point	Bedst mulig opfyldelse af kriteriet
90 point	Glimrende opfyldelse af kriteriet
80 point	Meget god/meget tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
70 point	God opfyldelse af kriteriet
60 point	Over middel opfyldelse af kriteriet
50 point	Middel/tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
40 point	Under middel i opfyldelse af kriteriet
30 point	Mindre god/mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
20 point	Ringe opfyldelse af kriteriet
10 point	Utilstrækkelig opfyldelse af kriteriet
0 point	Løsning, der kun netop opfylder kravene uden yderligere merværdi

Resultat og effekt

Status pt. fra igangsat ny kontrakt er:

- Rudersdal har fået tal fra første slåning i foråret (vejkantssedler), som dokumenterer, at de samler slet ikke nok ind.
- Småtterier med affaldet på strækningen (rute går forinden)
- CO₂ skøn på hvor meget de kører
- Tal for efterårshøst (slår stadig) på vej